法律文章

最后更新 2026年11月13日

被威胁公开私密视频以勒索钱财：构成敲诈勒索罪、以揭露秘密相威胁勒索财物罪还是强制罪，能否报案，应当怎么做

作者：Eksiam Chaisorn 法律顾问
Eksiam & Partners Co., Ltd.

> 本文为一般法律信息，不构成针对具体事项的法律意见。每一事项须根据其自身的事实和证据加以判断。最新在线版本见 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

要点

- 以公开视频、图片或秘密相威胁，迫使被害人付款或给予财产性利益，构成**《刑法典》第338条以揭露秘密相威胁勒索财物罪**，处一年以上十年以下监禁，并处两万至二十万泰铢罚金；以危害名誉相威胁索取钱财则构成**第337条敲诈勒索罪**。
- 以威胁迫使对方做或不做与财产无关的事，例如复合、辞职或撤诉，构成**第309条强制罪**，其第一款依第321条属于可和解罪。
- **尚未付款也构成犯罪。**被威胁人屈服时犯罪既遂；被威胁人拒绝时，行为人构成敲诈勒索未遂或勒索财物未遂，依第80条处既遂刑罚的三分之二。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

- 敲诈勒索罪和以揭露秘密相威胁勒索财物罪**不属于可和解罪**。《刑法典》在该章没有允许和解的规定，依《刑事诉讼法典》第126条第二款，撤回报案不影响侦查官员和检察官的权力。
- 视频一旦被公开，内容淫秽的，行为人另构成**《计算机犯罪法》第14条第(4)款**之罪；附带指摘性内容的，构成第328条以公开方式诽谤罪。最高法院第4403/2566号判决认定这两个罪是独立的两个犯罪。
- 被编辑成被害人形象的图像构成同法**第16条**之罪，被害人可依《民商法典》第420条和第423条请求民事赔偿。
- 英国、德国和日本法律以相同方式处罚以威胁索取钱财的行为：英国依《1968年盗窃法》第21条的勒索罪（blackmail），最高十四年监禁；英格兰高等法院在 Reid v Price 案中就公开私密录像判定了民事损害赔偿。

被勒索（blackmail），是指被人以公开视频、图片或秘密相威胁，迫使自己付款或按对方要求行事。泰国《刑法典》对此分别规定：以揭露秘密相威胁索取财产性利益的，构成第338条以揭露秘密相威胁勒索财物罪；以危害名誉相威胁的，构成第337条敲诈勒索罪；所要求的不是财产的，构成第309条强制罪。犯罪自威胁信息送达对方时成立，拒绝付款的人仍可以未遂为由报案，前两个罪名均不属于可和解罪。

被勒索适用哪一条法律

泰国《刑法典》没有"勒索"这个词，但有三个罪名覆盖以威胁谋取利益的行为：以危害生命、身体、自由、名誉或财产相威胁的，是第337条敲诈勒索罪；以揭露秘密相威胁的，是第338条以揭露秘密相威胁勒索财物罪；迫使对方做的事不是交付财产的，是第309条强制罪。适用哪一条取决于两点：行为人用什么威胁，以及行为人要求什么。

日常语言中的勒索，是指利用对方不愿让他人知道的信息，逼迫其付款或照办。泰国法律按所要求的内容把这种行为分成不同罪名：要求钱财或财产性利益的，适用第337条或第338条，两条都在第十二编侵犯财产罪中；要求对方做或不做其他事的，适用第309条，该条在第十一编侵犯自由罪中。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

第338条是与威胁公开视频最贴近的条文，因为条文专门写明了以揭露秘密相威胁，并且规定了比普通敲诈勒索更重的刑罚。

> **《刑法典》第338条**（非官方译文）"任何人**以揭露秘密相威胁，而该秘密一经揭露将使被威胁人或第三人受到损害**，强迫他人给予或同意给予自己或他人财产性利益，致使被强迫人屈服的，构成以揭露秘密相威胁勒索财物罪，处**一年以上十年以下监禁，并处两万泰铢以上二十万泰铢以下罚金**。"[1]

第338条有四个构成要件。第一，强迫，即对他人意志施加压迫。第二，手段，即以揭露秘密相威胁，而揭露会使被威胁人或第三人受损。第三，要求的内容，即让对方给予或同意给予行为人或他人财产性利益。第四，结果，即被强迫人屈服。被害人不愿让他人看到的私密视频或图片，属于本条所说的秘密；行为人如何取得视频，是经同意拍摄还是偷拍，不是构成要件。

第337条在手段上比第338条宽，因为它包括以危害生命、身体、自由、名誉或财产相威胁以及使用暴力，但刑罚较轻。

> **《刑法典》第337条第一款**（非官方译文）"任何人使用暴力，或**以危害被威胁人或第三人的生命、身体、自由、名誉或财产相威胁**，强迫他人给予或同意给予自己或他人财产性利益，致使被强迫人屈服的，构成敲诈勒索罪，处**五年以下监禁，并处十万泰铢以下罚金**。"[2]

第337条第二款规定，以杀害、致人重伤或纵火相威胁，或携带武器威胁的，加重处六个月以上七年以下监禁。单纯威胁公开视频一般不适用第二款，除非同时附带危害生命或身体的威胁。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com

问题	敲诈勒索罪 第337条	以揭露秘密相威胁勒索财物罪 第338条	强制罪 第309条
威胁的手段	危害生命、身体、自由、名誉或财产，或使用暴力	揭露会使被威胁人或第三人受损的秘密	危害生命、身体、自由、名誉或财产，或使用暴力
要求的内容	财产性利益	财产性利益	做某事、不做某事或忍受某事
刑罚	五年以下监禁，并处十万泰铢以下罚金	一年以上十年以下监禁，并处两万至二十万泰铢罚金	三年以下监禁，或六万泰铢以下罚金，或两者并处
能否和解	不能	不能	第一款可以（第321条）
追诉时效（第95条）	十年	十五年	十年（第一款）

如果威胁没有提出任何要求，只是让人害怕，例如只说要公开视频而不说想要什么，则适用第392条，这是一项轻罪，处罚"以威胁使他人产生恐惧或惊慌"的人，刑罚为一个月以下监禁或一万泰铢以下罚金。[3]实践中这类信息通常在下一条信息里就会提出要求，因此被害人应当按时间顺序保存每一条信息：写明金额或要求的那条信息，正是把罪名从轻罪变为第337条或第338条的证据。

威胁公开视频索取钱财：敲诈勒索还是以揭露秘密相威胁勒索财物

以公开私密视频或图片相威胁索取钱财，直接符合第338条的构成要件，因为被害人不愿被人看到的视频属于秘密，公开必然使被害人受损。同一行为也可以作为危害名誉的威胁而符合第337条。一个行为同时触犯两条时，法院依第90条按刑罚最重的条文处罚，即第338条。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

第338条的关键词是"揭露秘密"。秘密在一般意义上是指所有人希望保密且尚未为公众所知的事实。私密视频或图片、私人谈话、病史、感情关系、家庭内部事务都属于此类。第337条则使用"以危害……名誉相威胁"的措辞，涵盖以公开损害被威胁人名誉的事情相威胁，不论该事情是否属于秘密。

实际差别在两点。第一是刑罚：第338条最低一年、最高十年，而第337条第一款只有最高五年。第二是追诉时效：法定最高刑十年的犯罪依《刑法典》第95条第(2)款追诉时效为十五年，法定最高刑五年的犯罪依第95条第(3)款追诉时效为十年。[4]

财产性利益不限于现金。要求转账、购买商品、免除债务、转让财产或无偿提供劳务，都可以是财产性利益。要求继续发送视频或图片，这在所谓性勒索（sextortion）案件中很常见，不属于财产性利益，因此不适用第337条或第338条，而适用下一节讨论的第309条。

本所意见在报案阶段，本所建议把事实的三个部分，即威胁信息、所提要求和结果（是否付款），全部写清楚，由侦查官员确定罪名。被害人不需要在报案书中自行选择条文，因为完整叙述事实的报案书适用于这些事实所构成的每一个罪名。

尚未付款，行为人是否构成犯罪

构成。第337条和第338条规定，被强迫人给予或同意给予利益时犯罪既遂；被威胁人拒绝时，行为人已经着手实施犯罪但未得逞，构成第80条规定的未遂，处法定刑的三分之二。被威胁后没有付款的人，可以立即报案。

两条都使用"致使被强迫人屈服"的措辞，意味着强迫的结果是既遂的构成要件。但法律并没有放过威胁未得逞的人，因为第80条把未遂规定为一般原则。

> **《刑法典》第80条**（非官方译文）"任何人着手实施犯罪而未实施完毕，或**已实施完毕但行为未发生结果**的，是犯罪未遂。犯罪未遂的，处法律对该罪规定刑罚的**三分之二**。"[5]

向被害人发送附带要求的威胁信息，就已经是着手实施犯罪，因为行为人为了让对方屈服所需做的一切都已做完，剩下的只是被威胁人的决定。被威胁人拒绝时，行为已实施完毕但未发生结果，正符合第80条的措辞。以数字计算，以揭露秘密相威胁勒索财物未遂的法定刑是一年至十年监禁的三分之二，敲诈勒索未遂的法定刑是五年以下监禁的三分之二。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com

这一点直接影响被威胁人的决定。不付款不会削弱案件；相反，付款使行为人取得财物，并且通常引来下一次索要，因为视频仍在行为人手中。不付款并报案，使威胁信息成为未遂犯罪的证据；行为人之后真的公开视频，则如下文所述构成另一个犯罪。

被威胁人已经付了一部分款项的，犯罪自第一次屈服时既遂。以同一视频再次索要是新的强迫行为，构成另一个犯罪。已经付款的被害人仍然可以报案，并且应当尽快报案，因为付款次数越多，损失越大。

要求的不是钱：第309条

以公开视频相威胁，迫使被威胁人复合、辞职、撤诉、继续发送图片，或忍受任何不属于交付财产的事情，构成《刑法典》第309条第一款强制罪，处三年以下监禁，或六万泰铢以下罚金，或两者并处；依第321条属于可和解罪。

> **《刑法典》第309条第一款**（非官方译文）"任何人以使人害怕其本人或他人的生命、身体、自由、**名誉**或财产将受到危害的方式，或使用暴力，强迫他人**做某事、不做某事或忍受某事**，致使被强迫人做该事、不做该事或忍受该事的，处三年以下监禁，或六万泰铢以下罚金，或两者并处。"[6]

第309条与第337条、第338条的区别在于要求的内容。第309条涵盖任何不属于财产性利益的作为、不作为或忍受。第309条的威胁手段与第337条措辞相同，即使人害怕生命、身体、自由、名誉或财产受到危害。威胁公开视频使人害怕名誉受损，因此符合本条的手段要件。

第309条第二款规定，携带武器、五人以上共同实施，或为迫使被强迫人签署、撤销、损毁或销毁权利文书而实施的，加重处五年以下监禁。以公开视频相威胁迫使对方签订借款合同、签署权利转让文件或撕毁其享有权利的合同，可能适用第二款。

要求继续发送视频或图片的，行为人通常还构成其他犯罪。所要求的图片内容淫秽并被行为人上传到公众可访问的计算机系统的，构成《计算机犯罪法》第14条第(4)款之罪。被威胁人是未满十八岁的儿童的，另有关于儿童色情制品的专门规定，不在本页范围内；被害人或监护人应当从一开始就向侦查官员说明年龄。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

第309条第一款是可和解罪，因此被害人必须依第96条在知道犯罪事实和行为人之日起三个月内报案，否则追诉时效届满。[7]这与没有三个月期限的第337条和第338条不同。被威胁去做付款以外的事情的被害人，必须算好时间。

视频已被公开：另构成哪些罪

行为人真的公开视频时，在威胁之外另构成一个独立的犯罪：内容淫秽并且公众可访问的，适用《计算机犯罪法》第14条第(4)款；图像经过制作、编辑或篡改的，适用第16条；公开时附带指摘性内容的，适用《刑法典》第326条或第328条。最高法院第4403/2566号判决认定以公开方式诽谤罪与第14条第(4)款之罪是两个独立的犯罪。

威胁与公开是两个不同的行为，故意不同，保护的法益也不同。威胁罪保护决定自由和财产，公开罪保护名誉和公共秩序。威胁后真的公开视频的人，不会因此免除威胁罪，反而因公开行为增加新的刑事责任。

第一个罪名是《计算机犯罪法》第14条第(4)款，处罚"向计算机系统输入任何内容淫秽且公众可以访问的计算机数据"的人，处五年以下监禁，或十万泰铢以下罚金，或两者并处；第(5)款处罚明知是此类数据而传播或转发的人。[8]收到视频后在群组转发或重新发布的人，因此也构成第(5)款之罪。

第二个罪名是诽谤。公开视频时附带指摘性的文字或语境，例如写出被害人姓名并评论其品行，构成第326条；以图像、录像或传播方式实施的，构成第328条，处两年以下监禁，并处二十万泰铢以下罚金。[9]最高法院确立了这两个罪分别处罚的规则。

法院裁判，最高法院第4403/2566号判决（Supreme Court Judgment No. 4403/2566）[10]

被告人在社交网络上发布视频片段一次。最高法院认定，虽然被告人只在推特上传视频一次，但《刑法典》第328条以公开方式诽谤罪与《计算机犯罪法》第14条第(4)款向计算机系统输入淫秽数据罪所保护的法益不同，并且**"两个罪的构成要件不同，犯罪故意可以明确区分，被告人的行为因此构成两个不同的犯罪，应依《刑法典》第91条按每一罪分别处罚"**（非官方译文）。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

这一判决对勒索案件的被害人有两点意义。第一，诽谤部分依第333条可以和解，[11]但和解不消灭第14条第(4)款的指控，因为该罪不是告诉乃论的犯罪。第二，一次公开行为按两个罪处罚，被害人可以用这一事实促使行为人删除视频并停止侵害。

第三个罪名是同法第16条，适用于图像不是被害人的真实图像，而是"通过电子手段或其他手段制作、编辑、添加或篡改"形成的图像，被上传到公众可访问的计算机系统，并足以使他人名誉受损、受到蔑视、仇恨或蒙受羞辱的情形，处三年以下监禁，并处二十万泰铢以下罚金。[12]以编辑图像相威胁，包括以计算机软件生成的图像，在威胁阶段构成勒索财物或敲诈勒索，在公开阶段构成第16条之罪。关于编辑图像，详见编辑他人照片并发布：《计算机犯罪法》第16条（泰文）。

在民事方面，公开私密视频是以违法方式侵害他人权利的行为，构成《民商法典》第420条规定的侵权；传播违反事实的陈述损害他人名誉的，同时适用第423条。[13]被害人可以提起民事诉讼，也可以在审理刑事案件的法院提出附带赔偿请求。赔偿金额的计算方法见诽谤诉讼可以请求多少赔偿（泰文）。

能否和解、撤回报案与追诉时效

第337条敲诈勒索罪和第338条以揭露秘密相威胁勒索财物罪不属于可和解罪，因为《刑法典》没有规定这两个罪可以和解，这与设有第348条的诈骗罪一章和设有第333条的诽谤罪一章不同。撤回报案不会使案件终结，追诉时效分别为十年和十五年。第309条第一款强制罪依第321条可以和解，必须在三个月内报案。

《刑法典》中的可和解罪必须有专门条文规定。在第十二编侵犯财产罪中，第348条规定"本章之罪，除第343条之罪外，为可和解罪"，但该条位于第三章诈骗罪，而敲诈勒索罪和以揭露秘密相威胁勒索财物罪位于第二章，该章没有类似规定。因此这两个罪属于公诉罪。[7]

公诉罪的后果体现在《刑事诉讼法典》第126条第二款："在非告诉乃论的案件中，撤回报案不影响侦查官员侦查或检察官起诉该案的权力。"[14]被害人事后与行为人达成协议并撤回报案，案件不会因此结束；行为人提出以删除视频换取撤回报案，在法律上不可能达到目的。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

这一点有两面。对被害人而言，案件不因和解而停止，意味着被害人不会再受到迫使其撤案的威胁。对被指控人而言，协商赔偿和删除视频虽然不能终结案件，仍然是法院可以考虑的从轻情节。

至于公开时附带指摘性内容所构成的第326条和第328条诽谤罪，依第333条可以和解，并须依第96条在三个月内报案。视频已被公开的勒索案件被害人因此面对两个走速不同的时钟：诽谤指控三个月，敲诈勒索或勒索财物指控十年或十五年。诽谤案件的和解详见诽谤罪能否和解（泰文）。

> **《刑法典》第95条第一款**（非官方译文）"刑事案件自犯罪之日起，在下列期限内未提起公诉并将犯罪人带到法院的，追诉时效届满：(1) 法定刑为死刑、无期监禁或二十年监禁的犯罪，二十年；**(2) 法定刑为七年以上不满二十年监禁的犯罪，十五年；(3) 法定刑为一年以上七年以下监禁的犯罪，十年；**(4) 法定刑为一个月以上一年以下监禁的犯罪，五年；(5) 法定刑为一个月以下监禁或其他刑罚的犯罪，一年。"[4]

追诉时效自犯罪之日即发送威胁信息之日起计算，而不是自被害人知道行为人身份之日起计算。行为人使用虚假账号时，被害人有很长时间查明行为人，但电子证据的保存期限远短于追诉时效，服务提供者依法必须保存的计算机通信记录有法定期限。因此，尽快报案对查明行为人的意义大于追诉时效。

被勒索时的应对步骤

被威胁公开视频的人，应当不付款、不发送更多图片、不删除聊天记录，保存威胁信息及发送方账号和时间，以敲诈勒索或以揭露秘密相威胁勒索财物为由向侦查官员报案，并向平台举报行为人账号。这一顺序基于两个原则：犯罪自威胁信息发出时已经成立，付款并不能让视频从行为人手中消失。

1. **不付款，不就金额讨价还价。**付款使犯罪既遂并为下一次索要开路；就金额讨价还价表明被威胁人同意给予，也可能被认定为既遂。如果一定要回复，只回复一句将依法处理。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

2. **不删除聊天记录，不立即拉黑账号。**威胁信息是既遂或未遂犯罪的证据。拉黑会使写明金额或期限的新信息无法送达被害人，而这些正是让罪名更清楚的信息。应截取每条信息的截图，连同账号名称、用户编号和时间，报案后再考虑拉黑。

3. **记录付款路径和账户信息。**行为人提供的银行账号、PromptPay 号码或电子钱包，是侦查官员向金融机构调取信息以查明行为人的线索。即使被害人没有转账，这些信息对侦查也有价值。

4. **向侦查官员报案。**到被害人收到信息所在地的警察局，或负责技术犯罪的警察单位报案，叙述事实的三个部分：威胁信息、所提要求和结果，并提交证据副本。敲诈勒索和勒索财物没有三个月期限，但应尽快报案，以便侦查官员及时调取计算机通信记录。

5. **向平台举报。**多数社交媒体服务设有举报威胁和未经同意传播私密图像的渠道。举报可以使行为人账号被封禁，并使可能发布的视频更快被删除。这一步与报案同时进行，不能代替报案。

6. **为视频被公开做好准备。**一旦发现，立即截取帖子、网址和浏览量，作为第14条第(4)款、第16条或第328条犯罪的证据，并用于计算民事赔偿。证据收集方法见网络诽谤的证据收集。

已经付款的人仍然可以并且应当报案。犯罪自第一次付款时既遂，转账记录是被强迫人屈服的最清楚证据，被害人可以在刑事案件中以附带赔偿的方式要回已付款项。

本所意见在本所承办的案件中，最耗时的不是报案本身，而是把证据整理到侦查官员一次阅读就能看清犯罪构成要件：威胁在哪里，要求在哪里，被害人如何回应。本所因此在会见侦查官员之前，把时间线和证据整理成一份文件；行为人仍在发送信息的，本所建议被害人停止回复，而不是停止接收。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

因催债或主张权利而被指控勒索

催讨真实存在的债务或主张真实存在的权利，本身不构成敲诈勒索或以揭露秘密相威胁勒索财物，因为所要求的利益是请求人有权取得的。但所使用的方法仍可能构成犯罪。以公开与债务无关的私密图片或秘密羞辱债务人相威胁，可能构成第309条强制罪，即以法律不允许的方法强迫还款；真的公开羞辱，则构成第326条或第328条诽谤罪。

这个问题来自同一件事的另一面。有真实请求权的人，例如债权人、被违约的合同相对方或权利受侵害的人，常常用施压的措辞促使对方履行。说要起诉、要报案、要向法院主张权利，是告知将行使法律权利，不是以危害相威胁；说要公开私密图片、要告诉家人、要寄信到工作单位、要揭露与债务无关的事情，则是以损害名誉或揭露秘密相威胁，这正是第309条、第337条和第338条禁止的手段。

在催债案件中，第309条与第337条的区别在于"财产性利益"一词，法院必须判断请求人是否对该利益享有权利。本所没有在本页引用关于这一点的最高法院判决，因为制作本页当日最高法院判决检索系统无法使用；处于被指控人地位的人，应当在作出供述前就具体案情寻求咨询。

至于在网上公开羞辱债务人，即使债务真实存在，发帖羞辱仍可能构成诽谤，因为第330条只在证明所指摘的事情属实并且证明符合公共利益时才免除处罚，而私人债务通常不符合后一条件。详见发布真实的事情是否构成诽谤。

本所意见想对债务人施压的债权人，应当把措辞限制在自己的法律权利上，即起诉、强制执行和利息。提及债务人与债务无关的私事，在法律上不会让还款更快，反而可能让债权人成为比所催债务更重的罪名的犯罪嫌疑人。

比较法（comparative law）：英国、德国与日本

英国、德国和日本的法律以与泰国敲诈勒索罪和以揭露秘密相威胁勒索财物罪相对应的罪名，处罚以威胁索取钱财的行为。英国依《1968年盗窃法》第21条的勒索罪（blackmail），处罚无正当理由的威胁性要求，最高十四年监禁；德国依《刑法典》第253条的敲诈勒索罪（Erpressung），最高五年监禁；日本依《刑法》第249条的恐喝罪，最高十年监禁。三个法域都处罚未遂。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

英格兰与威尔士《1968年盗窃法》第21条规定，任何人"为使自己或他人获益，或意图使他人受损，提出任何无正当理由的威胁性要求"，即构成勒索罪；威胁性要求视为无正当理由，除非提出要求的人相信自己有合理根据提出该要求，并且相信使用威胁是促使要求实现的适当手段。第(2)款规定所要求的作为或不作为的性质无关紧要，威胁是否涉及提出要求者本人的行为也无关紧要；第(3)款规定最高刑为十四年监禁。[15]与泰国法律的不同在于，英国法把所有形式的威胁归入一个罪名，并以请求人的两项确信区分合法主张与勒索，这种方法比泰国第337条的措辞更清楚地回答了上一节关于催债的问题。

在民事方面，英格兰高等法院在 Reid v Price [2020] EWHC 594 (QB) 案中，就被告在作出书面承诺不予公开后仍公开原告私密录像的行为评定损害赔偿。Warby 法官认定，该请求基于违反保密义务、滥用私人信息、违约以及数据保护法上的赔偿，应判给至少 25,000 英镑。[16]该案表明，在英国法中公开私密录像有独立于刑事案件的民事救济，与泰国第420条相当。

德国《刑法典》第253条敲诈勒索罪处罚"违法地以暴力或以严重损害相威胁，强迫他人作为、容忍或不作为，从而使被强迫人或他人的财产受损，以使自己或第三人非法获利"的人，处五年以下自由刑或罚金。第(2)款规定，为达到所追求的目的而使用暴力或以损害相威胁应当被认为是应受谴责的（verwerflich）时，行为即属违法；第(3)款规定未遂可罚；第(4)款规定在特别严重的情形下，例如以此为业或作为团伙成员实施，处一年以上自由刑。[17]强迫他人做与财产无关的事，是第240条的强制罪（Nötigung），处三年以下自由刑，与泰国第309条相当。

"以严重损害相威胁"（Drohung mit einem empfindlichen Übel）的措辞比泰国第337条列举的五项更宽，威胁公开私密视频无需讨论视频是否属于秘密即可落入其中。德国法因此不需要区分敲诈勒索罪与以揭露秘密相威胁勒索财物罪，而是用第(2)款的应受谴责性标准来区分合法主张与以威胁索取钱财。

日本《刑法》第249条第一款规定"恐喝他人使其交付财物的，处十年以下拘禁刑"，第二款适用于取得财物以外的财产性不法利益。第250条规定本章之罪的未遂可罚。不提出任何要求的威胁，是第222条的胁迫罪，处罚告知将危害生命、身体、自由、名誉或财产的人，处两年以下拘禁刑或三十万日元以下罚金；第223条强要罪适用于迫使他人做没有义务做的事，处三年以下拘禁刑。[18]这一三罪结构与泰国第392条、第309条和第337条最为接近。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

问题	泰国	英国	德国	日本
以威胁索取钱财的主要罪名	敲诈勒索罪 第337条，以揭露秘密相威胁勒索财物罪 第338条	勒索罪 Blackmail（《1968年盗窃法》第21条）	敲诈勒索罪 Erpressung（《刑法典》第253条）	恐喝罪（第249条）
最高刑	五年（第337条），十年（第338条）	十四年	五年；特别严重情形一年以上	十年
未遂	处三分之二（第80条）	依一般规则处罚	处罚（第253条第(3)款）	处罚（第250条）
以威胁取得财产以外的东西	强制罪 第309条	有获益目的或致损意图时属于勒索罪	强制罪 Nötigung（第240条）	强要罪（第223条）
区分合法主张的标准	"财产性利益"的措辞与请求人的权利	请求人的两项确信（第21条第(1)款(a)(b)）	手段相对于目的的应受谴责性（第253条第(2)款）	本次未查证

对泰国读者有两点结论。第一，各法域都从未遂阶段起处罚威胁行为，拒绝付款在任何法域都不会让行为人脱罪。第二，英国和德国这类单一罪名的法域必须建立区分合法主张与威胁的标准，而泰国法按所要求和所威胁的内容区分罪名，使报案阶段的条文选择变得重要，这也是本所建议完整叙述事实而非自行指定条文的原因。

勒索行为的法经济学（law and economics）与行为科学分析

从法经济学的角度看，勒索是一种双方看似都同意的交易，却被所有法律体系禁止。Ronald Coase 在1988年发表于《弗吉尼亚法律评论》的文章中解释，单独揭露秘密在很多情况下并不违法，自愿付款也不违法，但把两者合并成一个交换条件却构成犯罪，因为用于寻找秘密和实施威胁的资源不创造任何价值，只是把财富从被威胁人转移到行为人手中。Patchin 和 Hinduja 的调查则显示，以私密图像相威胁在青少年中以可测量的比例发生，并且许多实施者此前曾是被害人。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

法经济学者所称的勒索悖论（paradox of blackmail）是：威胁揭露真实的事情本身不是犯罪，索要钱财也不是犯罪，但行为人提出以沉默换取钱财时，本页引用的所有法律体系都予以处罚。Coase 分析了英国法院的一系列判决，提出经济学上的理由：允许勒索会激励人们投入资源去发掘他人的秘密，再卖回给秘密的主人，这种活动消耗资源却不给社会增加任何产出。[19]本所已通过 Crossref 核对该文的书目信息，但本次未阅读全文，因此只在一般学术文献引用的层面概括其主旨。

这一观点很好地解释了第338条的结构。条文不问秘密是否属实，也不问被威胁人是否自愿付款，而是处罚把秘密当作换取财产的工具的行为，并规定比普通敲诈勒索更重的刑罚，这与"寻找秘密是法律要从一开始就加以遏制的投资"这一观察相符。

从行为科学的角度看，Patchin 和 Hinduja 发表于《性虐待》期刊的调查以美国 5,568 名初高中学生为样本，把性勒索定义为"未经同意，以传播露骨的、私密的或令人难堪的性方面的图像相威胁，通常是为了获取更多图像、性行为、金钱或其他东西"（the threatened dissemination of explicit, intimate, or embarrassing images of a sexual nature without consent, usually for the purpose of procuring additional images, sexual acts, money, or something else），并报告样本中约 5% 曾是被害人，约 3% 承认曾威胁过出于信任向自己发送图像的人，而威胁过他人的人更可能自己也曾是被害人。[20]该研究的对象是美国青少年，不是泰国的成年人，因此只能作为比较性的观察，不能作为泰国存在相同比例的证据。

本所意见上述研究的定义与泰国法律的三罪结构相符：所要求的可能是更多图像、性行为、金钱或其他东西，其中前两项和最后一项适用第309条，金钱适用第337条或第338条。本所在实务中观察到，第一次付款的被害人通常是因为估计被公开的损害大于所索金额，这个估计只在行为人收钱后停手时才正确。但行为人没有停手的动机，因为视频仍在其手中，而下一次威胁的成本接近于零。因此，在几乎所有案件中，不付款并报案都是总成本更低的选择。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

常见问题

关于被勒索的常见问题包括：罪名、未付款时的报案、和解、追诉时效、视频被公开后的加重罪名、要求钱财以外事项的威胁、要回已付款项以及催债问题。每个回答均引用《刑法典》《刑事诉讼法典》《计算机犯罪法》以及经官方数据库核实的最高法院判决。

在泰国被勒索，适用哪一条法律？

如果对方以公开视频、图片或秘密相威胁，索取钱财或其他财产性利益，构成《刑法典》第338条以揭露秘密相威胁勒索财物罪，处一年以上十年以下监禁。如果对方以危害生命、身体、自由、名誉或财产相威胁索取钱财，构成第337条敲诈勒索罪，最高处五年监禁。如果所要求的不是财产，而是让被害人做或不做某事，构成第309条强制罪，最高处三年监禁。

对方威胁公开视频，但我还没付钱，可以报案吗？

可以。发出威胁并提出要求，本身已经是着手实施犯罪。被威胁人拒绝时，行为人构成敲诈勒索未遂或以揭露秘密相威胁勒索财物未遂，依第80条处既遂刑罚的三分之二。被害人不需要付钱才能立案，也不应当付钱。

勒索案件可以和解吗？撤回报案后案件会结束吗？

不可以。第337条敲诈勒索罪和第338条以揭露秘密相威胁勒索财物罪不属于可和解罪，因为《刑法典》在该章没有规定这些罪可以和解。依《刑事诉讼法典》第126条第二款，撤回报案不影响侦查官员侦查和检察官起诉的权力。第309条第一款强制罪依第321条可以和解，诽谤罪依第333条可以和解。

勒索案件的追诉时效是几年？

第338条的法定最高刑为十年监禁，依《刑法典》第95条第(2)款追诉时效为十五年。
第337条第一款和第309条第一款的法定最高刑分别为五年和三年，依第95条第(3)款追诉时效为十年，自犯罪之日起计算。但第309条第一款是可和解罪，依第96条必须在知道犯罪事实和行为人之日起三个月内报案。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

视频已经被公开了，行为人还构成什么罪？

如果视频内容淫秽并且公众可以访问，构成《计算机犯罪法》第14条第(4)款之罪，最高处五年监禁；如果图像经过编辑或伪造，构成第16条之罪，最高处三年监禁；如果公开时附带指摘性内容，构成《刑法典》第328条以公开方式诽谤罪。最高法院第4403/2566号判决认定第328条与第14条第(4)款是两个独立的罪，分别处罚。

对方威胁公开视频，要求复合或继续发送图片，适用哪一条？

构成《刑法典》第309条第一款强制罪，因为所要求的不是财产性利益。刑罚为三年以下监禁，或六万泰铢以下罚金，或两者并处。该罪依第321条可以和解，因此必须在三个月内报案。如果所要求的图片内容淫秽并被上传到公众可访问的计算机系统，另构成《计算机犯罪法》第14条第(4)款之罪。

我已经付钱了，还能报案吗？能要回钱吗？

可以。被威胁人屈服付款时犯罪即告既遂，转账记录是最清楚的证据，之后以同一视频再次索要属于另一个犯罪。被害人可以在刑事案件中提出附带民事赔偿请求，或依《民商法典》第420条以侵权为由提起民事诉讼，要回已付的钱。

催债时威胁要公开羞辱债务人，算勒索吗？

催讨真实存在的债务本身不构成敲诈勒索或以揭露秘密相威胁勒索财物。但以公开私密图片或与债务无关的隐私相威胁迫使还款，可能构成第309条强制罪；真的公开羞辱债务人则构成第326条或第328条诽谤罪，即使债务真实存在也一样。债权人应当把措辞限制在法律赋予的权利上，即起诉和强制执行。

注释

1. 泰国《刑法典》第338条（以揭露秘密相威胁勒索财物罪）。作者非官方译文；法定刑经佛历2560年（2017年）《刑法典修正法（第26号）》第4条修正。2026年11月13日与国务委员会法律数据库逐字核对，并同时核对第90条（一行为触犯数罪，依最重之罪处罚）。
   泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 338 “ผู้ใด ข่มขืนใจ ผู้อื่น ให้ ยอมให้ หรือ ยอม จะให้ ตน หรือ ผู้อื่น ได้ประโยชน์ ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สินโดยขู่เข็ญว่าจะเปิดเผยความลับ ซึ่งการเปิดเผยนั้นจะทำให้ผู้ถูกขู่เข็ญหรือบุคคลที่สามเสียหาย จนผู้ถูกข่มขืนใจยอมเช่นว่านั้น ผู้นั้นกระทำความผิดฐานรีดเอาทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท” (อัตราโทษ แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

26) พ.ศ. 2560), มาตรา 90 “เมื่อการกระทำใดอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ใช้กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด” (ตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

2. 泰国《刑法典》第337条（敲诈勒索罪）第一款、第二款。作者非官方译文；法定刑经佛历2560年《刑法典修正法（第26号）》修正。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 337 “ผู้ใด ข่มขืนใจ ผู้อื่น ให้ ยอมให้ หรือ ยอม จะ ให้ ตน หรือ ผู้อื่น ได้ประโยชน์ ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สินโดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือโดยขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของผู้ถูกขู่เข็ญหรือของบุคคลที่สาม จนผู้ถูกข่มขืนใจยอมเช่นว่านั้น ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกรรโชก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท” วรรคสอง “ถ้าความผิดฐานกรรโชกได้กระทำโดย (1) ขู่ว่าจะฆ่า ขู่ว่าจะทำร้ายร่างกายให้ผู้ถูกข่มขืนใจหรือผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส หรือขู่ว่าจะทำให้เกิดเพลิงไหม้แก่ทรัพย์ของผู้ถูกข่มขืนใจหรือผู้อื่น หรือ (2) มีอาวุธติดตัวมาขู่เข็ญ ผู้กระทำ ต้อง ระวางโทษจำคุก ตั้งแต่ หก เดือน ถึง เจ็ด ปี และ ปรับ ตั้งแต่ หนึ่ง หมื่น บาท ถึง หนึ่ง แสน สี่ หมื่น บาท” (อัตรา โทษ แก้ไข เพิ่มเติม โดยมาตรา 4 แห่ง พระราชบัญญัติ แก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับ ที่ 26) พ.ศ. 2560) (ตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

3. 泰国《刑法典》第392条（以威胁使人恐惧或惊慌，轻罪）；法定刑经佛历2558年（2015年）《刑法典修正法（第22号）》修正。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 392 “ผู้ใดทำให้ผู้อื่นเกิดความกลัวหรือความตกใจ โดยการขู่เข็ญ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” (อัตราโทษ แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2558) (ตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

4. 泰国《刑法典》第95条第一款（刑事追诉时效）第(1)至(5)项。2026年11月9日与国务委员会法律数据库核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 95 วรรค หนึ่ง “ใน คดีอาญา ถ้า มิได้ ฟ้อง และ ได้ ตัวผู้ กระทำความผิด มายัง ศาล ภายในกำหนดดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ (1) ยี่สิบปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกยี่สิบปี (2) สิบห้าปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกกว่าเจ็ดปีแต่ยังไม่ถึงยี่สิบปี (3) สิบปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี (4) ห้าปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกกว่าหนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี (5) หนึ่งปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนลงมา หรือต้องระวางโทษอย่างอื่น” (ตัวบทตามที่สำนักงานตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเมื่อ 9 พฤศจิกายน 2569)

5. 泰国《刑法典》第80条（未遂）。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 “ผู้ใดลงมือกระทำความผิดแต่กระทำไปไม่ตลอด หรือกระทำไปตลอดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล ผู้นั้นพยายามกระทำความผิด ผู้ใดพยายามกระทำความผิด ผู้นั้นต้องระวางโทษสองในสามส่วนของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น” (ตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

6. 泰国《刑法典》第309条（强制罪）第一至三款；法定刑经佛历2560年《刑法典修正法（第26号）》修正。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 309 วรรคแรก “ผู้ใดข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด หรือจำยอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของผู้ถูกข่มขืนใจนั้นเองหรือของผู้อื่น หรือโดยใช้กำลังประทุษร้ายจนผู้ถูกข่มขืนใจต้องกระทำการนั้น ไม่กระทำการนั้นหรือจำยอมต่อสิ่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ” วรรคสอง “ถ้าความผิดตามวรรคแรกได้กระทำโดยมีอาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป หรือได้กระทำเพื่อให้ผู้ถูกข่มขืนใจทำ ถอน ทำให้เสียหาย หรือทำลายเอกสารสิทธิอย่างใด ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” วรรคสาม “ถ้ากระทำโดยอ้างอำนาจอั้งยี่หรือซ่องโจร ไม่ว่าอั้งยี่หรือซ่องโจรนั้นจะมีอยู่หรือไม่ ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี และปรับ

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

ตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท” (อัตราโทษ แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560) (ตรวจ คำต่อคำ กับ ฐานข้อมูล กฎหมาย ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

7. 泰国《刑法典》第321条（第309条第一款、第310条第一款、第311条第一款之罪为可和解罪）；第348条（诈骗罪一章之罪，除第343条外，为可和解罪；该条位于第十二编第三章，而第337条、第338条位于第二章，本所核对后未发现该章有可和解的规定）；第96条（可和解罪三个月的报案期限）。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 321 “ความผิดตามมาตรา 309 วรรคแรก มาตรา 310 วรรคแรก และมาตรา 311 วรรคแรก เป็นความผิดอันยอมความได้”, มาตรา 348 “ความผิดในหมวดนี้ นอกจากความผิดตามมาตรา 343 เป็นความผิดอันยอมความได้” (มาตรา 348 อยู่ในลักษณะ 12 หมวด 3 ความผิดฐานฉ้อโกง ส่วนมาตรา 337 และมาตรา 338 อยู่ในหมวด 2 ความผิดฐานกรรโชก รีดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ซึ่งสำนักงานตรวจแล้วไม่พบบทบัญญัติให้เป็นความผิดอันยอมความได้), มาตรา 96 “ภายใต้บังคับมาตรา 95 ในกรณีความผิดอันยอมความได้ ถ้าผู้เสียหายมิได้ร้องทุกข์ภายในสามเดือนนับแต่วันที่รู้เรื่องความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ” (ตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

8. 泰国佛历2550年（2007年）《计算机犯罪法》第14条第一款（经佛历2560年《计算机犯罪法（第2号）》修正）第(4)、(5)项。条文取自本所已与国务委员会法律数据库逐字核对的注释。
泰文原文：พระราชบัญญัติ ว่าด้วย การ กระทำความผิด เกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 14 วรรคหนึ่ง (แก้ไข เพิ่มเติม โดย พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560) “ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” … “(4) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ (5) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (1) (2) (3) หรือ (4)” (ตัวบท คัดจาก เชิงอรรถ ที่ สำนักงานตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว)

9. 泰国《刑法典》第326条（诽谤罪）、第328条（以公开方式诽谤罪）及第330条（真实性证明，不包括证明不符合公共利益的私人事项）。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326 “ผู้ใด ใส่ความ ผู้อื่น ต่อ บุคคลที่สาม โดย ประการ ที่ น่าจะ ทำให้ ผู้อื่น นั้น เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”, มาตรา 328 “ถ้าความผิดฐานหมิ่นประมาทได้กระทำโดยการโฆษณาด้วยเอกสาร ภาพวาด ภาพระบายสี ภาพยนตร์ ภาพ หรือตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ แผ่นเสียง หรือสิ่งบันทึกเสียง บันทึกภาพ หรือบันทึกอักษร กระทำโดยการกระจายเสียง หรือการกระจายภาพ หรือโดยกระทำการป่าวประกาศด้วยวิธีอื่น ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท”, มาตรา 330 “ในกรณีหมิ่นประมาท ถ้าผู้ถูกหาว่ากระทำความผิด พิสูจน์ได้ว่าข้อที่หาว่าเป็นหมิ่นประมาทนั้นเป็นความจริง ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ห้ามไม่ให้พิสูจน์ ถ้าข้อที่หาว่าเป็นหมิ่นประมาทนั้นเป็นการใส่ความในเรื่องส่วนตัว และ การพิสูจน์จะไม่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน” (ตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

10. 最高法院第4403/2566号判决（《刑法典》第91条、第328条；《计算机犯罪法》第14条第(4)款）：在推特上发布视频片段一次，构成以公开方式诽谤罪和向公众可访问的计算机系统输入淫秽数据罪两个独立的犯罪，依第91条分别处罚。2026年10月4日在最高法院判决检索系统（deka.supremecourt.or.th）核对，载于本所已核实判决登记表。制作本页当日该检索系统全程返回 502 Bad Gateway，本所因此尚未直接引用关于敲诈勒索和勒索财物的判决，待可查阅时补充。
泰文原文：คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4403/2566 (ป.อ. มาตรา 91, 328; พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 14 (4)) ย่อคำพิพากษา: “แม้จำเลยจะลงมือเผยแพร่คลิปวิดีโอ…ในเครือข่ายทวิตเตอร์ครั้งเดียว แต่ความผิดฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณาตาม ป.อ. มาตรา 328 กับความผิดฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามก…ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 14 (4) มีวัตถุประสงค์ที่กฎหมายมุ่งคุ้มครองแตกต่างกัน…” และ “…ความผิดทั้ง 2 ฐานดังกล่าว มีองค์ประกอบของความผิดที่แตกต่างกัน สามารถแยกเจตนาของการกระทำความผิดออกจากกันได้อย่างชัดเจน การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดสองกรรมต่างกัน ต้องลงโทษ

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html

ทุกกรรมเป็นกระทงความผิดตาม ป.อ. มาตรา 91” (ตรวจกับระบบสืบค้นคำพิพากษาศาลฎีกา deka.supremecourt.or.th เมื่อ 4 ตุลาคม 2569 ตามทะเบียนคำพิพากษาที่สำนักงานยืนยันแล้ว, ในวันที่จัดทำหน้านี้ระบบสืบค้นตอบข้อผิดพลาด 502 Bad Gateway ตลอดรอบ สำนักงานจึงยังไม่ยกคำพิพากษาเรื่องกรรโชกและรีดเอาทรัพย์โดยตรง และจะเพิ่มเมื่อเปิดอ่านได้)

11. 泰国《刑法典》第333条第一款（诽谤罪一章之罪为可和解罪）。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 333 วรรค หนึ่ง “ความผิด ใน หมวด นี้ เป็น ความผิดอันยอมความได้” (หมวด 3 ความผิด ฐาน หมิ่นประมาท)（ตรวจ คำต่อคำ กับ ฐานข้อมูล กฎหมาย ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับ ปรับปรุง ล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

12. 泰国佛历2550年《计算机犯罪法》第16条第一款（经佛历2560年《计算机犯罪法（第2号）》修正）。条文取自本所为第16条编辑图像专页逐字核对的注释。
泰文原文：พระราชบัญญัติ ว่าด้วย การ กระทำความผิด เกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 16 วรรค หนึ่ง (แก้ไข เพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560) “ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือ ดัดแปลง ด้วย วิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ วิธีการ อื่น ใด โดย ประการ ที่ น่าจะ ทำให้ ผู้อื่น นั้น เสียชื่อเสียง ถูก ดูหมิ่น ถูก เกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้อง ระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท” (ตัวบทคัดจากเชิงอรรถที่สำนักงานตรวจคำต่อคำแล้วของหน้า ตัดต่อภาพคนอื่นโพสต์ ผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาตรา 16)

13. 泰国《民商法典》第420条（侵权）及第423条第一款（以不实陈述损害名誉）。2026年11月13日核对。
泰文原文：ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 420 “ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิดจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น”, มาตรา 423 วรรคหนึ่ง “ผู้ใดกล่าวหรือไขข่าวแพร่หลายซึ่งข้อความอันฝ่าฝืนต่อความจริง เป็นที่เสียหายแก่ชื่อเสียงหรือเกียรติคุณของบุคคลอื่นก็ดี หรือเป็นที่เสียหายแก่ทางทำมาหาได้หรือทางเจริญของเขาโดยประการอื่นก็ดี ท่านว่าผู้นั้นจะต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เขาเพื่อความเสียหายอย่างใด ๆ อันเกิดแต่การนั้น แม้ทั้งเมื่อตนมิได้รู้ว่าข้อความนั้นไม่จริง แต่หากควรจะรู้ได้” (ตรวจคำต่อคำกับฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉบับปรับปรุงล่าสุด 13 พฤศจิกายน 2569)

14. 泰国《刑事诉讼法典》第126条第一款、第二款（撤回报案；非告诉乃论案件中撤回报案不影响侦查官员和检察官的权力）及第39条第(2)项（告诉乃论案件因撤回报案或和解而消灭追诉权）。条文取自本所为网络诽谤报案专页逐字核对的注释。
泰文原文：ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 126 วรรคหนึ่ง “ผู้ร้องทุกข์จะแก้คำร้องทุกข์ระยะใด หรือจะถอนคำร้องทุกข์เสียเมื่อใดก็ได้” วรรคสอง “ในคดีซึ่งมิใช่ความผิดต่อส่วนตัว การถอนคำร้องทุกข์เช่นนั้นย่อมไม่ตัดอำนาจพนักงานสอบสวนที่จะสอบสวนหรือพนักงานอัยการที่จะฟ้องคดีนั้น”, มาตรา 39 “สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปดังต่อไปนี้ … (2) ในคดีความผิดต่อส่วนตัว เมื่อได้ถอนคำร้องทุกข์ ถอนฟ้องหรือยอมความกันโดยถูกต้องตามกฎหมาย” (ยกเฉพาะข้อที่สองของมาตรา 39, ตัวบทคัดจากเชิงอรรถที่สำนักงานตรวจคำต่อคำแล้วของหน้า ถูกหมิ่นประมาทออนไลน์ แจ้งความอย่างไร)

15. Theft Act 1968 (c. 60), section 21 Blackmail, legislation.gov.uk, 2026年11月13日所示版本："(1) A person is guilty of blackmail if, with a view to gain for himself or another or with intent to cause loss to another, he makes any unwarranted demand with menaces; and for this purpose a demand with menaces is unwarranted unless the person making it does so in the belief, (a) that he has reasonable grounds for making the demand; and (b) that the use of the menaces is a proper means of reinforcing the demand. (2) The nature of the act or omission demanded is immaterial, and it is also immaterial whether the menaces relate to action to be taken by the person making the demand. (3) A person guilty of blackmail shall on conviction on indictment be liable to imprisonment for a term not exceeding fourteen years." 正文中的中文为作者译文。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com

16. Reid v Price [2020] EWHC 594 (QB)，2020年3月13日判决，Warby 法官，caselaw.nationalarchives.gov.uk（英国国家档案馆 Find Case Law），2026年11月13日阅读。第1段："This is an assessment of damages for breach of confidence, misuse of private information and breach of contract, and compensation under the Data Protection Act 1998"；第54段："I am satisfied that this claim merits an award of at least £25,000, and that is the sum that I award." 限制说明：本所阅读了事实部分和赔偿评定部分，未查证是否提起上诉。

17. Strafgesetzbuch (StGB) § 253 Erpressung，gesetze-im-internet.de，2026年11月13日核对："(1) Wer einen Menschen rechtswidrig mit Gewalt oder durch Drohung mit einem empfindlichen Übel zu einer Handlung, Duldung oder Unterlassung nötigt und dadurch dem Vermögen des Genötigten oder eines anderen Nachteil zufügt, um sich oder einen Dritten zu Unrecht zu bereichern, wird mit Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder mit Geldstrafe bestraft. (2) Rechtswidrig ist die Tat, wenn die Anwendung der Gewalt oder die Androhung des Übels zu dem angestrebten Zweck als verwerflich anzusehen ist. (3) Der Versuch ist strafbar. (4) In besonders schweren Fällen ist die Strafe Freiheitsstrafe nicht unter einem Jahr. ..."，§ 240 Nötigung (1)："Wer einen Menschen rechtswidrig mit Gewalt oder durch Drohung mit einem empfindlichen Übel zu einer Handlung, Duldung oder Unterlassung nötigt, wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft." 正文中的中文为作者译文。

18. 刑法（明治四十年法律第四十五号）第二百四十九条，e-Gov 法令検索 laws.e-gov.go.jp，2026年11月13日核对：「（恐喝）第二百四十九条 人を恐喝して財物を交付させた者は、十年以下の拘禁刑に処する。２ 前項の方法により、財産上不法の利益を得、又は他人にこれを得させた者も、同項と同様とする。」，第二百五十条「（未遂罪）この章の罪の未遂は、罰する。」，第二百二十二条「（脅迫）生命、身体、自由、名誉又は財産に対し害を加える旨を告知して人を脅迫した者は、二年以下の拘禁刑又は三十万円以下の罰金に処する。」，第二百二十三条「（強要）生命、身体、自由、名誉若しくは財産に対し害を加える旨を告知して脅迫し、又は暴行を用いて、人に義務のないことを行わせ、又は権利の行使を妨害した者は、三年以下の拘禁刑に処する。」（仅引第一款；"拘禁刑"依现行修正文本）。正文中的中文为作者译文。

19. Ronald H. Coase, "The 1987 McCorkle Lecture: Blackmail" (1988) 74(4) Virginia Law Review 655, DOI 10.2307/1073121，2026年11月13日通过 Crossref（api.crossref.org）核对书目信息。本所本次未阅读全文；正文概括的是一般文献所引用的该文主要论点，不引用文中数字或原话。

20. Justin W. Patchin and Sameer Hinduja, "Sextortion Among Adolescents: Results From a National Survey of U.S. Youth" (2020) 32(1) Sexual Abuse 30-54, DOI 10.1177/1079063218800469（2018年在线发表），2026年11月13日通过 Crossref 核对书目和摘要。摘要："Approximately 5% of students reported that they had been the victim of sextortion, while about 3% admitted to threatening others who had shared an image with them in confidence. Males and nonheterosexual youth were more likely to be targeted, and males were more likely to have been victims themselves." 本所根据摘要概括，未阅读全文。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamdefamationlaw.com/zh/articles/blackmail-threat-to-release-clip.html